



**ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГУБЕРНАТОРА
ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Россия, 160035, г.Вологда, ул.Герцена,2

*«18» апреля 2005 г.
н САН-395 от 17.03.2005*

№ *504/04-08*

Депутату Государственной
Думы Федерального
Собрания Российской
Федерации
А. Н. Савельеву

Направляем Вам анализ общественно-политического проекта «Собрание родителей», связанный с положением российской школы.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

И. А. Поздняков

Анализ общественно – политического проекта «Собрание родителей»
депутата Государственной Думы А. Н. Савельева.

Проект направлен на реализацию основополагающего принципа российского законодательства, декларирующего государственно – общественный характер системы образования. Автор утверждает, что в образовании отсутствует механизм, обеспечивающий право родителей на участие в образовательном процессе. Смысл проекта «Собрание родителей» заключается в мобилизации и объединении родителей, всех достойных граждан страны в управлении школой.

В Проекте проанализированы все важнейшие нормативно правовые документы, регламентирующие участие родителей в образовательном процессе (Конституция РФ, Закон об образовании, Концепция модернизации российского образования), а также важные политические заявления Президента России (Послание Федеральному Собранию). Авторы проекта подвергают критике неконкретный характер предлагаемых путей решения проблем развития российского образования, отсутствие стратегических критериев развития образования, в связи с чем и предлагают создание Собрания родителей для реализации своих прав.

Однако данное право уже закреплено в Законе «Об образовании». В каждой школе существуют родительские комитеты в каждом классе, а так же общешкольные родительские комитеты. Все важные события обязательно обсуждаются с родительским активом. Каждый родитель имеет право участвовать в обсуждении важных проблем обучения и воспитания детей.

Главной причиной создания Собрания родителей, судя по материалам проекта, стал сбор денег на нужды школы, незнание того куда тратятся деньги (стр. 17 - 19). Факты приведены по городу Москве. Авторы проекта возмущает, что в последнем учебном году в каждой московской школе стали взиматься родительские деньги на охрану школы. Родителям воспрещен свободный вход в школу. На странице 36 сказано о том, что нормативных документов о введении нового режима охраны школ с обязательной оплатой родителями услуг частных охранных предприятий в Правительстве Москвы нет.

Данное нововведение, как пишут и сами авторы проекта, связано с усилением террористической угрозы. Особенно это актуально для города Москвы.

Родители и учителя первыми приняли адекватные меры. Поэтому, здесь должно быть не возмущение данными акциями, а понимание ситуации. На наш взгляд, первыми должны были отреагировать на события в Беслане депутаты и на **законодательном уровне принять решение об обеспечении эффективной безопасности школ в обстановке угрозы террора.** Поэтому возмущение отдельных лиц данной мерой- сбором денег на охрану школы непонятно. Отсутствие свободного доступа в школу в таких условиях также вынужденная мера (стр. 33). Любой родитель может пройти в школу, предъявив удостоверение личности, сообщив о приходе классному руководителю, учителю.

Разумеется, это не привычно, но это необходимость сегодняшнего дня, особенно в таких мегаполисах как Москва. Поэтому данный факт не нарушение Конституции РФ, (стр. 33), а оперативные меры на сложившуюся беспрецедентную ситуацию.

Родители и педагоги ждут адекватных мер от законодательной власти, дополнительного финансирования на охрану школ. Если и следует создавать предлагаемое Собрание, то для усиления влияния на законодательную власть для принятия такого решения.

В материалах проекта много говорится о необходимости усиления контроля за аттестацией школьных кадров и за аттестацией их подопечных (стр. 63). Но в стране существует аттестация педагогических кадров уже 11 лет. Каждый педагог раз в пять лет подтверждает (или повышает) свою квалификацию, пройдя соответствующую процедуру. Такой подход к аттестации сохранился далеко не во всех отраслях общественного производства. Независимая итоговая аттестация также осуществляется в стране уже 4 года в форме единого государственного экзамена.

Заявление на странице 60 о том, что учителя безобразно исполняют свой профессиональный долг, получая при этом хорошую зарплату, не подтверждено фактами. Напротив, большинство педагогов трудится самоотверженно, несмотря на то, что зарплата учителя неэквивалентна средней заработной плате в промышленности, а по высшему разряду (14 по тарифной сетке) учитель получает 2500 рублей!

Высказывания о том, что большое количество наших лучших молодых специалистов уезжает на Запад (стр. 64) верно. Что может остановить данный процесс? *Только принятие законодательных актов, обязывающих отработать определенный срок по полученной специальности, или вернуть затраченные на получение образования деньги.*

Что касается критики содержания образования, то следует напомнить, что оно также в руках представителей законодательной власти. Да, содержание перегружено, в программах обилие ненужных детям схоластических сведений, но для изменения содержания образования **нужна, прежде всего, политическая воля высших властей в стране, которой, к сожалению, пока нет.**

Проект положения о Родительском собрании и Совете общеобразовательного учреждения по своей сути очень напоминает положение о традиционных родительских комитетах. Эти положения реализуются в настоящее время в деятельности родительских комитетов. Функции председателя Совета идентичны функциям председателя родительского комитета.

Участие родителей в управлении образовательным процессом (стр. 74) осуществляется и в настоящее время. Введение предметов школьного компонента согласуется с родительским мнением, хотя, конечно, необходимо учитывать не только мнение родителей, но и общественный заказ, материальные и технические условия, кадровый потенциал школы. Ежегодные

доклады о деятельности родительских советов ежегодно представляются родительской общественности.

Поэтому существенной новизны в предлагаемом проекте нет. Но с рекомендациями по улучшению деятельности родительских комитетов согласиться можно. Справедливы авторы проекта в том, **что большинство родителей не знают своих прав на участие в образовательном процессе.** Родительские собрания, комитеты могли бы выполнять данную просветительскую функцию, а средства массовой информации популярно комментировать нормативные положения.

Главное не в создании механизма реализации законодательных актов, а в мотивации самих родителей на участие в управлении образовательным процессом. Нужны лидеры, личности, которых в нашей стране не хватает. Опираясь на существующие законы, каждый родитель может отстаивать права своего ребенка. Сейчас данных актов достаточно, и если есть желание защитить своего ребенка, то в них каждый может разобраться.

Все конфликтные ситуации в образовательных учреждениях разрешаются исходя из его полномочий. Большинство конфликтов «учитель – ученик» разрешается на уровне образовательного учреждения при компетентном участии администрации.

Если противоречия связаны с недостатками управления, некомпетентностью менеджеров, то в разрешении конфликта участвуют муниципальные или региональные органы управления. Родитель вправе обратиться с жалобой или просьбой на любой уровень управления образованием. Специалисты органов управления Вологодской области всегда дают грамотные консультации и строго следят за соблюдением законности в образовательном пространстве региона. В ходе аттестации образовательных учреждений проверяются данные аспекты.

В городах Вологде и Череповце созданы, зарегистрированы и успешно функционируют общественные организации родителей. Они контролируют исполнение законодательных актов в области образования, обсуждают важные проблемы воспитания детей, принимают участие по запросам родителей в разрешении конфликтных ситуаций, консультируют последних по правовым вопросам. По их инициативе проводятся общешкольные, муниципальные и областные родительские собрания по наиболее важным вопросам обучения и воспитания детей. На родительских собраниях оформляется родительский заказ.

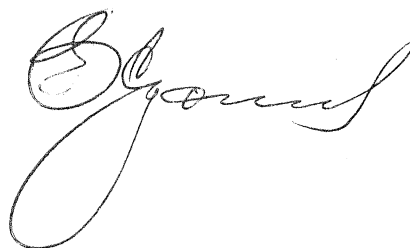
Во всех школах созданы родительские комитеты, которые реализуют функции, изложенные и в вашем проекте. Во многих школах созданы попечительские советы, в состав которых входят и выпускники школ, желающие ей помогать. Идея социального партнерства реализуется через некоммерческие автономные организации (АНО), регламентирующие все поступающие добровольные денежные взносы от родителей и несущие ответственность не только перед родителями, но и перед налоговыми органами. Денежные пожертвования, критике которых в основном и посвящен представленный материал, в современной ситуации финансирования школы -

нормальное явление, но их массовый характер может измениться, если **финансирование школ будет существенно увеличено.**

Для регионов, в которых нет такого рода общественных родительских организаций, предлагаемый проект будет интересен. На наш взгляд учителя и родители нуждаются в более действенной поддержке со стороны своих народных избранников. Они будут признательны законодательным инициативам на благо детей, родителей, учительства страны.

Материалы проанализировала
З.А. Кокарева, зав. кафедрой
педагогике начального образования, к. пед. н.

Ректор Вологодского
института развития образования,
профессор,



В.В.Судаков

Исп. З.А.Кокарева